

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 09:37
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@brabantsedelta.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@brabantsedelta.nl>
Onderwerp: RE: Duiker tussen bosweg en heibloemstraat
Bijlage(n): memo A_status.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb destijds inderdaad naar deze situatie gekeken en mijn conclusie was toen als volgt:

Ik heb even wat eerste berekeningen gedaan, en het lijkt erop dat een pvc 315 (binnendiameter 276) groot genoeg is. Dus dat komt dan neer op 225 meter pvc 315 met 2 putten om de 80 meter. Bodemhoogte van de al liggende duiker aanhouden en mee met het bodemverhang.

Het risico op dichtslibben blijft altijd aanwezig bij duikers. Daarom worden er inspectieputten geplaatst om onderhoud mogelijk te maken. Het uitgangspunt om deze om de 80 meter te plaatsen komt voort uit de goede ervaringen die [REDACTED] hierover had gedeeld. Ik heb hiermee gerekend en kwam tot dezelfde conclusie. Aangezien de duikers in een B-watergang komen te liggen, ligt het onderhoud bij de aanliggende perceeleigenaar. Over dit onderhoud werd het volgende vermeld (mail van 13 mei 2025):

[REDACTED] had iemand gesproken bij wie dit goed werkte en de duiker niet verstopt kwam te zitten. Deze had een soort stuwte die [REDACTED] 2 keer per jaar dicht zette om het water op te stuwen en zo de duiker door te spoelen.

Hieruit blijkt dat [REDACTED] goed begrijpt dat [REDACTED] verantwoordelijk is voor het onderhoud en hier zelf al over heeft nagedacht. Ik zie deze stuwte/afsluiters echter niet terug in het DO, dus die zouden daar nog aan toegevoegd moeten worden.

Wat betreft de afvoercapaciteit: PVC 315 is ruim voldoende voor het afstromende gebied dat hierop uit gaat komen. In de huidige situatie stroomt een deel van het water aan de oostzijde van de Heibloemstraat onder de weg door, langs de percelen [REDACTED], richting de A-watergang aan de Bosweg. In de toekomstige situatie wordt dit water via de EVZ geleid, waardoor het bovenstroomse gebied dat hierop afwatert aanzienlijk kleiner wordt. Ik heb hierover destijds ook een memo geschreven voor [REDACTED] (zie bijlage). Ik vraag me nog af of de stuw inmiddels goed is opgenomen in het DO, hierover heb ik ook een opmerking geplaatst.

Het feit dat [REDACTED] voor het aanvragen van een duiker nu een 60 of 80 zouden moeten neerleggen vind ik niet vreemd, het is nu namelijk een A-watergang. Het punt is hier vooral dat de afvoer van water hier gaat verminderen, en daarom een kleinere duiker voldoende zal zijn.

Mocht het zo zijn dat de uitgangspunten over het sturen van het water in de EVZ inmiddels zijn gewijzigd tov mijn memo, dan hoor ik het graag. Ook krijg ik, als ik naar dit bericht kijk, het gevoel dat er ook wordt berekend uit de watergang? Tot nu toe heb ik alleen rekening gehouden met de biologische teelt van [REDACTED] waarbij het belangrijk is dat het water hoog genoeg kan staan in de watergang, niet met een aanvoer van water die groot genoeg is om mee te beregenen. Weten jullie daar mee over?

Deze beide zaken hebben invloed op mijn advies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur hydrologie
Programmeren & Monitoren



T: +317 [REDACTED]
E: [REDACTED]@brabantsedelta.nl
W: www.brabantsedelta.nl



Bouvignelaan 5 | 4836 AA Breda | Postbus 5520 | 4801 DZ Breda

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@brabantsedelta.nl>
Verzonden: maandag 6 oktober 2025 23:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@brabantsedelta.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@brabantsedelta.nl>
Onderwerp: Fw: Duiker tussen bosweg en heibloemstraat

Hoi [redacted],
[redacted] heeft onderstaande mail gestuurd. [redacted] is bang dat de nieuwe duiker bij [redacted] gaat dichtslibben en [redacted] minder water gaat krijgen. Jij hebt hier uitgebreid naar gekeken. Kun jij hier een antwoord op formuleren en naar mij mailen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Omgevingsmanager

Bouwen



T: [redacted]
E: [redacted]@brabantsedelta.nl
W: www.brabantsedelta.nl



Bouvignelaan 5 | 4836 AA Breda | Postbus 5520 | 4801 DZ Breda

Van: Info [redacted] <[info@\[redacted\].nl](mailto:info@[redacted].nl)>
Verzonden: maandag, oktober 6, 2025 8:32 PM
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@brabantsedelta.nl](mailto:[redacted]@brabantsedelta.nl)>
Onderwerp: Duiker tussen bosweg en heibloemstraat

Hallo,

Na een gesprek met [redacted] kwam mij ter ore dat er een gedeelte van de sloot tussen de Onkelsloot en de heibloemstraat gedempt zou worden en dat er een duiker van doorsnee 30 geplaatst gaat worden.
Ik begreep ook dat het een ander type waterloop word? Beetje vreemd dat er iets veranderd gaat worden wat goed functioneerd!
Als je naar de grote van de watergang nu kijkt, kun je van te voren aanzien komen dat dit straks niet gaat werken!
We hebben naast deze waterloop aan de Heibloemstraat een perceel van 4 ha liggen wat in de winter en voorjaar op deze sloot afwatert en in de zomerperiode komt het water terug vanuit de onkelsloot.
Dit willen we graag zo houden.
Iedereen weet dat elke duiker de waterstroom afremt en dat de kans op dichtslibben bij lange duikers groot is. Verder is het vreemd dat als wij ergens een duiker willen leggen (in een kleinere waterloop) deze 60 of 80 doorsnee moet zijn.
Ook moet bij de aanleg goed gekeken worden dat straks in de zomer het water ook ruimschoots terug kan stromen naar ons perceel en natuurlijk ook naar aangrenzende percelen van onze bureen.
Misschien is het verstandig dat er eens goed ter plaatse gekeken word!

Met vriendelijke groet,



Virusvrij. www.avg.com

Zaaknr. :
Kenmerk :
Barcode : **

Memo

Van :  J
Via :
Aan :  J

Onderwerp: Aanpassing watergangclassificatie door wijziging afvoerroutes Wildertse Arm

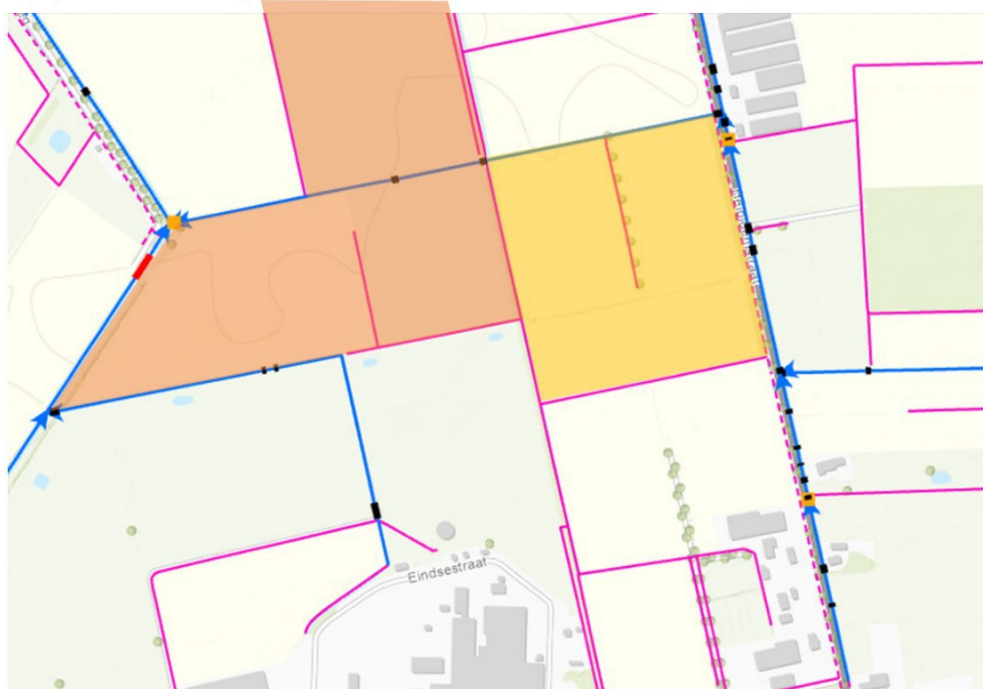
Kopie :

Datum : 13-05-2025

Huidige situatie

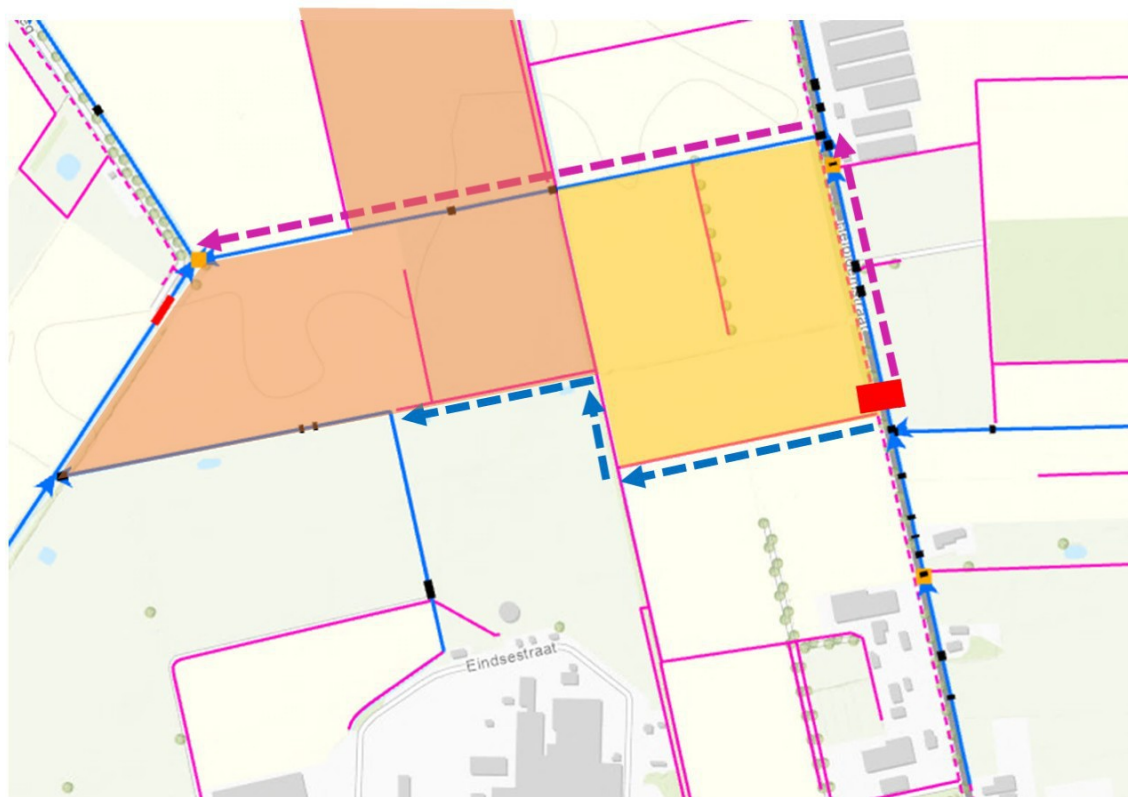
Momenteel is de watergang ten noorden van het perceel van  J (geel), inclusief het deel dat door het perceel van  J (oranje) loopt, geclassificeerd als een A-watergang. Deze classificatie is gebaseerd op het feit dat deze watergang een verbinding vormt tussen de A-watergang langs de Heibloemstraat en de A-watergang Onkelsloot.

Aan de zuidzijde van het perceel van  J is momenteel géén verbinding onder de Heibloemstraat aanwezig. Hierdoor wordt dit deel gezien als een B-watergang: het betreft het begin van een watersysteem zonder bovenstrooms gebied dat meer dan 30 liter per seconde (l/s) afvoert. Dit is in lijn met de definitie van een B-watergang (afvoer < 30 l/s).



Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie wordt een verbinding gerealiseerd onder de Heibloemstraat, zodat het hoofdwatersysteem aan de zuidkant langs het perceel van [REDACTED] stroomt. Tegelijkertijd wordt de afvoerroute naar het noorden, langs de Heibloemstraat, afgesloten met een stuw of dam (aangeduid met een rood blokje).



Als gevolg hiervan verschuift de hoofdafwateringsroute van de noordzijde naar de zuidzijde van het perceel van [REDACTED]. Dit betekent dat de zuidelijke watergang nu voldoet aan de kenmerken van een A-watergang. Een belangrijke overweging hierbij is dat een A-watergang niet mag uitmonden in een B-watergang. A-watergangen voeren immers minimaal 30 l/s af (T1), en deze afvoer neemt verder benedenstrooms alleen maar toe.

Specifiek voor dit project wordt er aan de zuidkant van het perceel van [REDACTED] een nieuwe watergang gegraven, enkele meters ten zuiden van de huidige watergang. Deze nieuwe watergang krijgt de status van A-watergang. De bestaande B-watergang direct ten zuiden van het perceel blijft behouden als B-watergang en blijft dienen voor perceelafwatering en als perceelscheiding. Tussen beide watergangen komt een strook te liggen die wordt ingericht als Ecologische Verbindingszone (EVZ). In EVZ's is het waterschap verantwoordelijk voor het onderhoud. Omdat het waterschap ook bij A-watergangen het onderhoud verzorgt, sluit deze inrichting goed aan.

De noordelijke watergang verliest zijn functie als hoofdafwateringsroute doordat de bovenstroomse toevoer via de Heibloemstraat wordt afgesloten met een dam. Hierdoor voldoet deze watergang niet langer aan de criteria voor een A-watergang en wordt deze afgewaardeerd naar B-status. In de nieuwe situatie fungeert de watergang als lokale voorziening voor incidentele wateraanvoer in droge periodes.